

INHOUDSOPGAVE

Inleiding	2
Op de gemeentelijke burelen	3
Zaterdag 23 mei 2009, verhalen van ooggetuigen en arrestanten	6
Beleid politie	14
Vervolg arrestanten	15
Conclusie	17

Foto voorkant: De mobiele eenheid stelt zich op rond de demonstratie van de Nederlandse Volks-Unie (NVU) in Den Bosch, 23 mei 2009

COLOFON

Een uitgave van LaatZeNietLopen

www.laatzienietlopen.nl • www.laatzienietlopen.hyves.nl • twitter.com/laatzienietlopen • www.youtube.com/user/laatzienietlopen • www.facebook.com/#!/profile.php?id=100001601544769 • info@laatzienietlopen.nl • www.alertafa.nl •

LaatZeNietLopen
p/a Postbus 2884
3500 GW Utrecht

INLEIDING

Op 6 mei 2009 kondigt de oudste nationaal-socialistische partij van Nederland, de Nederlandse Volks-Unie (NVU) een demonstratie op zaterdag 23 mei in Den Bosch aan. De laatste acht jaar doen zij dat gemiddeld zo'n vier maal per jaar en het is de belangrijkste activiteit van de partij; hier ontmoeten de verschillende groepen extreemrechtse aanhangers van de partij elkaar en versterken ze hun structuren. Er lopen groepen extreemrechtse figuren mee met illustere namen als Blood & Honour, een internationaal neonazistisch terreurnetwerk, en de Nationaal-Socialistische Actie, een groep geradicaliseerde extreemrechtse jongeren, die sterk antisemitisch zijn en een gewapende extreemrechtse revolutie nastreven.

Door het recht op vrijheid van meningsuiting, in dit geval de vrijheid van demonstratie, te misbruiken, creëren zij een tijdelijke vrijplaats voor hun verheerlijking van het nationaal-socialisme en het ongestraft uiten van allerlei racistische symboliek en leuzen. Onder wat voor motto de Nederlandse Volks-Unie ook de straat opgaat, dat is slechts een façade voor het intimideren van de bewoners van de stad waar zij demonstreren 'Eigen volk eerst', 'Nationaal-socialisme Nu!' en 'Rühm und Ehre für die Waffen-SS' 'Landstormsoldaten, heldentater' zijn dan de (Duitse) leuzen die geroepen worden. In steden als Apeldoorn, Doetinchem, Bergen op Zoom, Zwolle, Amersfoort, Den Bosch en Venlo gingen de afgelopen jaren honderden mensen de straat op om hun woede over de nazi-mars door hun straten te uiten.

Keer op keer laat de lokale overheid zich gijzelen door het principe van de zogenaamde vrijheid van meningsuiting waarop deze neonazi's zich beroepen, in plaats van in te grijpen bij racisme en fascisme en de inwoners van de stad te beschermen tegen de intimidatie en psychische terreur van de neonazidemonstratie. Telkens belooft de burgemeester na vragen van gemeenteraadsfracties of media in te grijpen bij racistische uitingen in een discriminerende context en nationaal-socialistische symboliek te verbieden, maar even zo vaak wordt dit tijdens de demonstratie toch toegestaan. In plaats daarvan richt de lokale overheid zich vrijwel volledig op 'tegendemonstranten', mensen die langs de route van de nazi-mars hun ongenoegen uiten, of die met ludieke (geweldloze) acties als zitblokkades en clownsoptrédens, de neonazi's proberen tegen te houden. Dat deze focus zou resulteren in tientallen arrestaties en ongeëvenaard machtsmisbruik door de Bossche politie, was dan ook niet moeilijk te voorspellen. Een reconstructie.

LaatZeNietlopen



**wees alert
lees alert!**

MEER NIEUWS OVER '23 MEI'

Foto-verslagen en alle mediaberichten en filmpjes over de NVU-demonstratie en de arrestaties in Den Bosch op 23 mei 2009 in de sectie 2009 op de site www.laatzienietlopen.blogspot.com

Fotoverslag van de NVU-demonstratie op de website van *Alert!*: www.xs4all.nl/~afa/alert/2_13/nvu_db.html

OP DE GEMEENTELIJKE BURELEN

Op 6 mei 2009 komt per fax en een dag later per aangetekende post de demonstratieaankondiging van de voorzitter van de NVU, Constant Kusters, bij de afdeling Openbare ruimte en verkeer binnen. Kusters voegt een eindeloos persbericht over het thema van de demonstratie bij, zijn visitekaartje en een kopie van zijn identiteitsbewijs. Op 15 mei stuurt de plaatsvervangend districtschef Kort een advies van vier pagina's over de demonstratie van de NVU en de eveneens op 6 mei aangevraagde demonstratie van het Bossche Comité Racisme Nee (op 18 mei ingetrokken wegens te korte voorbereidingstijd). Vreemd genoeg wil Kort graag 'terugkoppeling' door burgemeester Rombouts voor 29 mei, zes dagen na de demonstratie. Hoe dan ook, in het schrijven adviseert Kort de burgemeester beide demonstraties te verbieden. Zo schrijft hij over de NVU-demonstratie "Tijdens eerdere demonstraties is het voorgekomen dat er door deelnemers strafbare feiten worden gepleegd. Te denken valt aan het brengen van de Hitlergroet en het dragen van verboden symbolen op kleding of het meevoeren van deze symbolen op vlaggen en spandoeken. Vooral door tegendemonstratie en toeschouwers kan hier (emotioneel en/of agressief) op worden gereageerd."

Over te verwachten tegenacties schrijft Kort: *"Demonstranten van AFA opereren over het algemeen in groepsverband waarbij het gebruik van geweld niet wordt geschuwd. (...) Indien de mogelijkheid zich voordoet zal men de confrontatie met rechtse demonstranten zeker aangaan. Voorafgaand aan de demonstratie kunnen door AFA in 's Hertogenbosch stickers en flyers worden verspreid met het doel de lokale bevolking te informeren en te mobiliseren. Het organisatievermogen van AFA is groot."* Kort somt vervolgens wat ervaringen van de politie tijdens eerdere demonstraties in Oss, Amersfoort en Maastricht op, waarbij de nadruk ligt op de grote politie-inzet. Ook schetst hij een beeld van een 'antikapitalistische' demonstratie in Den Bosch op 1 mei 2009.

Conclusie is dat bij een C-categorie voetbalwedstrijd, de zwaarste risicowedstrijd, ongeveer 125 agenten nodig zijn en dat Kort inschat dat er bij de begeleiding van deze twee demonstraties meer dan 400 politiemensen ingezet zullen moeten worden. En zelfs dan nog zijn 'confrontaties' tussen 'links' en 'rechts' niet te voorkomen. Verder herhaalt Kort zichzelf door continue te

wijzen op geweld vanuit tegendemonstranten, en voegt daar 'de allochtone ingezetenen' nog bij, alsmede Bossche voetbal-supporters die zich mogelijk ook tegen de NVU zullen keren. Daarnaast valt de 23e in een lang (Hemelvaart-)weekend en zal het die dag wegens de markt ook druk zijn in de stad.

Voor wat betreft de door Kort geschetste beelden van de beide NVU-demonstraties in Oss in 2007 en 2008 en het 'geweld' door tegenstanders van de neonazi's het volgende; in 2007 omsingelde de mobiele eenheid in Oss 's ochtends al een kroeg waar voetbalsupporters zich hadden verzameld, die zij beschouwden als gevaar voor de openbare orde. De hele ochtend voor de NVU-demonstratie in Oss werden willekeurig jongeren aangehouden, gevraagd om identificatie, gefouilleerd en ondervraagd. Het geweld die dag kwam van de neonazi's die probeerden een arrestatie in hun groep te verhinderen en tegen het einde van de demonstratie door het politiekordon probeerden te breken. In 2008 werd in Oss ruim voor het begin van de NVU-demonstratie nota bene een hele manifestatie van AFA (zo'n 40 mensen) met geweld opgepakt en valselijk beschuldigd van het bij zich hebben van stenen in rugzakken. De politie en het Openbaar Ministerie hebben na een collectieve klacht een excuusbrief aan alle arrestanten gestuurd. In Amersfoort in februari 2009 blokkeerden jongeren tweemaal de route van

de NVU, er viel geen enkele klap. De vier arrestanten onder de tegenstanders die dag zijn allemaal vrijgesproken. In Maastricht in maart 2009 werden extreemrechts en AFA gescheiden door

de Maas en een grote politiemacht. Het geweld en de vernielingen vonden plaats door opgefokte agenten en demonstranten, niet tussen demonstranten onderling. Om te verwijzen naar een C-categorie wedstrijd; het geweld en de vernielingen in Maastricht vielen in dat opzicht mee. Van de arrestanten (ook wegens het niet kunnen tonen van een identiteitsbewijs) werden uiteindelijk twee mensen veroordeeld, eentje in eerste instantie wegens vernieling van een politieauto, het hoger beroep loopt nog. Zo ernstig als Kort het schetst was het zeker niet. Let wel, wij van LaatZeNietLopen praten geweld en vernielingen niet goed, maar zoals iedereen weet is er altijd sprake van escalerend geweld zodra de politie optreedt en is de aanleiding vaak onduidelijk, gebrek aan communicatie of een misverstand.

'De hele ochtend voor de NVU-demonstratie werden in Oss willekeurig jongeren aangehouden, gevraagd om identificatie, gefouilleerd en ondervraagd'



Eén van de posters van LaatZeNietLopen met de oproep voor een tegengeluid in Den Bosch op 23 mei 2009

Hoe dan ook, burgemeester Rombouts neemt het advies van Kort over en stuurt Kusters op 19 mei een fax waarin hij de demonstratie verbiedt. Bij de te verwachte drukte in de stad doet Rombouts er nog wat toeristen bovenop en hij benadrukt dat een deel van de aangekondigde route van de NVU door een 'kwetsbare wijk' loopt, en 'is de vrees gerechtvaardigd dat de demonstratie tot reactie van de aldaar woonachtige bewoners zal leiden'. Rombouts geeft aan dat de politie ook bij gescheiden demonstraties en alternatieve routes, de 'confrontatie' (die, zoals we eerder al vaststelden nog nooit heeft plaatsgevonden tijdens demonstraties van de NVU) niet zal kunnen voorkomen.

Ook is er in het kader van 'verkeersbelang' duidelijk een 'situatie van bestuurlijke overmacht'. Kusters reageert direct per fax door een voorlopige voorziening bij de president van de Bossche rechtbank tegen dit besluit aan te vragen. Kusters neemt het de burgemeester kwalijk dat hij niet is uitgenodigd voor overleg en liegt erover dat zijn demonstraties altijd vreedzaam zijn verlopen. Maar hoe vreedzaam is een demonstratie waarbij de NVU zelf haar demonstranten moet verbieden om hakenkruisen, NSB- en SS-tekens te dragen, geen Hitlergroet te brengen, geen 'Sieg Heil' te roepen en geen teksten als 'White Power' op spandoeken mee te nemen? En waar vervolgens wel NSB-tekens worden meedragen en de Hitlergroet wordt gebracht?

Op 22 mei behandelt de bestuursrechter de voorlopige voorziening van de NVU/Kusters en handhaaft de burgemeester

zijn argumenten voor een verbod, maar heeft de ambtenaar die de pleitnota voorleest nog iets nieuws; triomfantelijk houdt hij een zojuist afgekrabte roze A-3-poster van LaatZeNietLopen omhoog, waarmee hij maar wil aangeven welk een ellende een dag later op Den Bosch zal neerdalen. Een poster met de oproep aan mensen om langs de route van de nazi-mars te gaan staan en de nazi's uit te fluiten en zo hun boodschap te overstemmen. Gewelddadig? Rombouts krijgt zijn oren gewassen van de rechter; hij kan niet afdoende aantonen dat hij niet genoeg agenten kan inzetten. Heeft hij al bijstand bij andere korpsen gevraagd? Waarom is er niet overlegd met de aanvrager over alternatieve routes en/of beperkingen aan de demonstratie? Aan een verbod moet een concrete onderbouwing ten grondslag liggen, niet een verzameling opsommingen. Als Rombouts en zijn juristen zich even hadden verdiept in de rechtshistorie rond het verbieden van demonstraties, dan hadden ze geweten dat ze met een kansloze missie bezig zijn. Of had dit alles een ander doel? Bijvoorbeeld om de uitvoering van een noodverordening makkelijker te rechtvaardigen, waarmee Rombouts en zijn politie alle ruimte krijgen om op te treden tegen protesten? De uitspraak volgt die middag om halfvier.

En die is zoals verwacht: "Er dienen zwaarwegende omstandigheden te zijn die een beperking van het recht op betoging rechtvaardigen". Rombouts heeft volgens de rechter niet kunnen onderbouwen waarom er belangrijke wegen moeten worden afgesloten, het treinverkeer moet worden stilgelegd en waarom de andere evenementen in de stad zoveel politie-inzet vergen. Voor wat betreft het advies van de politie valt de rechter vooral over de woorden 'mogelijk' in verband met dreiging van acties van 'allochtone inwoners' en 'voetbalsupporters'. Dus "De voorzieningenrechter overweegt daaromtrent dat inmiddels als vaststaand kan worden aangenomen dat een demonstratie van verzoeker leidt tot acties van tegenbeweging(en), waarbij regelmatig sprake is van wanordelijkheden." Dit kan echter volgens de rechter in beginsel niet leiden tot een verbod. De NVU mag van 13.00 – 17.00 demonstreren vanaf het Leonardo da Vinci-plein aan de achterkant van het station en na een route aan de achterkant van het station weer terugkeren op dat plein.

Rombouts vaardigt dezelfde middag nog een noodverordening uit, waarin hij per abuis ook de demonstratie van het Comité Racisme Nee noemt. De noodverordening wordt bekend



Burgemeester Rombouts (rechts) komt polshoogte nemen bij het voorverzamen van de neonazi's achter het station in Den Bosch, 23 mei 2009

220509	18.30	straf wien verstoren. Wnd KC belt en bespreekt nogmaals de situatie met AC. Deelt mee dat hij door BM is gebeld en de situatie kort hebben besproken. Scenario is strak handhaven. Inmiddels eerste bespiegelingen gehouden m.b.t. aanpassing scenario. Wordt een zeer strakke insteek tot 13.00-13.30u gericht op spotten identificeren fouilleren en		AC
--------	-------	--	--	----

Vertrouwelijk

blad 5

Print datum 17-6-2009

Tijd 14.12.55

Doorlopend Journaal SGBO (Circus)

Algemeen Commandant



Datum	Tijd	Omschrijving	Maatregelen	door
		desnoods aanhouden van die mensen die de noodverordening overtreden. Wnd KC verzoekt om gesprek morgenochtend 08.45u met AC en (plv) DC. Afspraak gemaakt dat hij dan ook het draaiboek krijgt.		

Wnd KC = Waarnemend Korpschef. AC = Algemeen Commandant. DC = Districtschef

gemaakt op de website van de gemeente en via een persbericht. Het is een pittige noodverordening; "Op zaterdag 23 mei 2009 tussen 10.00 en 20.00 gelden op het grondgebied van de gemeente 's Hertogenbosch de volgende algemeen bindende voorschriften: Het is verboden om voorwerpen, waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat ze bedoeld zijn om de openbare orde te verstoren bij zich te hebben, te dragen of mee te voeren. De politie is bevoegd ter zake de nodige fouilleringen te verrichten." Ook geldt er een vermommingverbod en is het grondgebied van de gemeente tevens een veiligheidsrisicogebied zoals bedoeld in artikel 10C van de APV Den Bosch uit 1996, waarmee de politie feitelijk vrij spel heeft om naar eigen inzicht mensen aan te houden, om identiteitsbewijzen te vragen (in Nederland is een toonplicht voor een identiteitsbewijs, geen draagplicht, dat wordt nog wel eens vergeten), te fouilleren, in hun tassen te kijken, gebiedsverboden uit te vaardigen of te arresteren.

09.30 uur

GBO overleg:

- Zero tolerance beleid, we laten zien dat we aanwezig zijn en zijn stringent in het handhaven. We spreken aan op de noodverordening en houden gelijk aan.
- CHOPS houdt communicatie op de hoogte van het aantal aanhoudingen.
- Platte petten begeleiden de stoet, met peloton ervoor en peloton erachter.

Uit: Doorlopend Journaal SGBO Circus communicatie, 23 mei 2009. GBO = Grootchalig en Bijzonder Optreden. CHOPS = Chef Operatiën

Niettemin roept Rombouts in een persbericht op "de kalmte te bewaren. Vrijheid van meningsuiting is een groot goed mits waardig uitgedragen." Maar hoe zit het met die vrijheid van mensen die toevallig geen fax met een demonstratieaankondiging naar de gemeente hebben gestuurd? Wie beschermt hun rechten? Het volgende hoofdstuk laat zien hoe ruime bevoegdheden voor de politie leiden tot machtsmisbruik.

(advertentie)

KRONIEK KAFKA

De kroniek over discriminatie, racistische gebeurtenissen en activiteiten van extreemrechts in Nederland wordt samengesteld door Antifascistische Onderzoeksgroep Kafka om enig inzicht te geven in de omvang en geografie van (georganiseerd) racisme en discriminatie in Nederland. Het overzicht wordt gepubliceerd in het kwartaalblad *Alert!*



(advertentie)

FONDS XMINY

Solidariteitsfonds XminY is een uniek actiefonds en zorgt voor financiële ondersteuning voor actiegroepen en sociale bewegingen wereldwijd. Dit zijn groepen en bewegingen die zich inzetten voor structurele economische, politieke en maatschappelijke veranderingen, vanuit de gedachte dat een andere wereld mogelijk en noodzakelijk is. XminY heeft in haar meer dan 40-jarig bestaan altijd een kritisch en eigenwijs karakter behouden. XminY krijgt haar inkomsten uit donaties van particulieren en kan daardoor een kritische en onafhankelijke koers varen. Door de onafhankelijkheid van zowel overheid als bedrijfsleven is XminY in de positie om volledig zelf te bepalen welke groepen gesteund worden, een vrijheid die veel andere fondsen missen.

Lees verder op www.xminy.nl

VERHALEN VAN OOGGETUIGEN EN ARRESTANTEN

Hieronder volgen de ooggetuigenverlagen of persoonlijke verhalen van mensen die contact opnamen met LaatZeNietLopen naar aanleiding van het politieoptreden in Den Bosch op zaterdag 23 mei 2009. Om redenen van privacy zijn de namen gefingeerd. De verhalen spreken voor zich.

Arie: “Ik was gisteren (23 mei) al vroeg aanwezig op de achterzijde van het station. (...) Op een gegeven moment kwamen er twee agenten naar me toe met de vraag of ze in mijn tas mochten kijken. Ik heb hier heel netjes aan meegewerkt. Tevens kon ik mezelf gewoon legitimeren. Had een sjaal en een gastoeter bij me en dit werd gezien als bedreigend en er is overlegd met hogerhand. Die heeft beslist dat ik de stad uit moest dus ik werd netjes door twee agenten naar het station gebracht en die hebben gewacht totdat ik in de trein zat.”

Maaïke: “Op het filmpje dat op jullie site te zien is, kan je op het einde zien dat de ME op ons begint in te slaan terwijl achter ons een blokkade van politie te fiets stond, dus we konden geen enkele kant op totdat de politie ons uiteindelijk toch maar erdoor liet. Twee vrienden van me hebben flinke klappen gekregen van de ME zonder enige aanleiding.”

Mirjam: “Een jongen die ik bij de tegendemonstratie tegenkwam was herrie aan het maken met een koeibel. Hij werd steeds weggestuurd en uiteindelijk kwam een agent hem achterna. Hij kreeg hem niet te pakken maar viel. Later kwamen ze die jongen met zijn vijven achterna en werkten hem tegen de grond door met drie man boven op

hem te springen. Echt zwaar belachelijk, die jongen was helemaal niet vervelend. Ik hoop echt dat er nog iets gedaan wordt aan die belachelijke manier waarop wij vreedzame demonstranten vandaag als een stel criminelen werden weggestuurd en achterna gezeten. Terwijl echt gevaarlijke, vijandige gekken een rondje mogen lopen.”

Robin: “Ik werd al snel na het begin van de demonstratie opgepakt wegens het hinderen van een cameraman van de NVU en heb vervolgens de hele demonstratie van de NVU in een arrestantenbusje gezeten totdat die helemaal vol zat en toen werden we naar het hoofdbureau gebracht. Daar werd iedereen eruit gehaald behalve ik, en omdat het zo lang duurde ben ik in slaap gevallen en even later merkte ik dat het busje weer reed en kwam er toen achter dat ze me vergeten waren. Ze hebben de bus op een parkeerplaats gezet bij het hoofdbureau en toen heeft het minimaal een half uur geduurd als het niet meer is, toen de twee bestuurders van het arrestantenbusje terugkwamen. Ze zijn toen zonder achterin te kijken ingestapt en naar een ander politiebureau gereden om daar een andere arrestant op te halen. Toen ze de achterdeur opendeden zei een agent van ‘Ohh, hij zit er nog in’, we zijn toen weer teruggereden naar het hoofdbureau en daar ben ik er wel uit gehaald. Daarbij komt ook nog eens dat tijdens mijn vervoer naar het hoofdbureau de bestuurder snel nog even door oranje wil rijden door te hard op een kruispunt af te rijden en met piepende banden moet afremmen om nog normaal door de bocht te komen en dan zie ik ook nog het stoplicht op rood springen, dus er wordt gewoon door rood gereden. Bij een ander kruispunt wordt er wel door groen gereden maar rijdt de bestuurder gewoon tegen het aankomende verkeer in (spookrijden) en moet er maar snel over een vluchtheuvel gereden worden om maar op de goede baan terecht te komen. De bestuurder van het busje was agent 4268, maar ja, zijn naam wilde-ie niet geven.”

René: “Ik geef toe dat ik zeker niet compleet rustig ben gebleven, maar ik ben pacifistisch gebleven en heb geen mens kwaad gedaan, zeker niet in fysieke zin. Omstreeks halftwee ben ik gearresteerd toen ik op een fluitje aan het blazen was. Er kwamen twee agenten op mij af waar ik net mee uit discussie kwam (zonder reden moest ik mijzelf ontdoen van mijn aanwezigheid, ook al had ik mijn identiteitsbewijs getoond). Als antwoord daarop ben ik verder weg gaan staan, maar toen ik zag dat mensen zonder reden gearresteerd werden, begon ik te fluiten om dit burgeronvriendelijke wangedrag af te keuren. Daarna kwamen de agenten waar ik eerder mee had staan discussiëren (tot ze dreigden met arrestatie) op mij af, en ik draaide mij om. Ik liep de andere kant op, maar er sprongen direct twee mannen op mij. Ze pakten van achter mijn gezicht en drukten mijn zonnebril in mijn ogen en mijn hoofd naar achter, waardoor ik geen lucht kreeg. Een derde kwam er daarna bij. Twee agenten hadden mij bij mijn armen in de houdgreep en een derde trok mijn gezicht naar achter.

Ik ben daarna over straat gesleurd, wat bepaald geen pretje was; dit ging



Tegengeluid met koeibel, Den Bosch, 23 mei 2009



René wordt door drie in burgerkleding gestoken politieagenten gearresteerd. De agent links filmt de arrestatie. Den Bosch, 23 mei 2009

hardhandig en er werd geschreeuwd tegen me. Ik was woedend over de manier waarop ik behandeld werd; ik werkte dan ook totaal niet mee aan deze toestand en probeerde me nog vast te houden aan een boom. Als reactie daarop probeerden ze mijn arm bijna te breken en werd er aan mijn haar getrokken. Ik werd, alsof ik een geladen wapen had gericht op iemand, in een ME-busje gegooid, waar ik meerdere klappen heb gekregen en één trap tegen mijn rug. Hierbij is mijn bovenlip gekneusd en kapotgegaan. Mijn riem werd onmiddellijk afgedaan en ik werd grondig gefouilleerd tussen mijn benen, voornamelijk. Ik mocht niet opkijken en ik werd nog steeds beklemd met een knie in mijn nek en mijn arm. Hoe dan ook, ik werd gehandboeid (nog steeds blauwe polsen van) en in het arrestantencelletje gepleurd. Ik zag daarna dat ik bloedde, en als reactie daarop heb ik een goed half uur in het busje lawaai zitten maken door met handboeien te tikken, tegen de deur aan te schoppen, te schreeuwen en de agenten te beledigen (wat ben jij een held, iemand die twintig jaar jonger is in elkaar stampen! Sla je je kinderen ook? Sloeg je vader je misschien?). Daarna werden drie andere mensen opgepakt en in het busje gezet. Daarna werd mijn celletje, ongeveer anderhalf bij een, opengemaakt en moest ik gaan staan. Ze commandeerden de overige drie arrestanten om in het hokje te gaan staan. Met vier man in een enkel compartiment van een ME bus? Dat past nauwelijks, en is zeker niet verkeersveilig. Toen ze dat commandeerden, schreeuwde ik “NEE, jullie gaan te ver, dit kunnen jullie niet maken, NEE, NEE, NEE,” en de overige arrestanten deden hetzelfde. De stillen begonnen te duwen en te schreeuwen maar toen ik zijn hand wegduwde greep hij me onmiddellijk bij mijn haar en trok hij me, over een andere arrestant (of in ieder geval zéér dichtbij) en duwde hij me op de vloer, waarbij mijn kin open is gegaan. Dit heeft 7 uur lang gebloed, wat terug te zien is op mijn shirt. Ik had het op dat moment niet door, want ik werd door twee stillen in de meest ongemakkelijke posities gedraaid, waarbij er ééntje zo goed als op mijn gezicht zat. Eentje leunde met zijn knie hard op mijn keel waardoor ik geen lucht kreeg. Toen ik daarvan moest kokhalzen werd mij verteld dat ik niet zo vies

moest doen. Op dat moment had ik het gehad en besloot ik, nadat ik zag dat er een plasje bloed lag waar mijn hoofd net lag, om niet meer mee te werken. Ik werd toch constant mishandeld, dus heb ik me slap gehouden. Vier agenten hebben mij naar een gewoon politiebusje getild, waar ik in een tweepersoonshokje werd gegooid; ik lag dan ook ondersteboven binnenstebuiten in dat kleine hokje. Toen ik via de intercom vroeg wat voor een collega's hij wel niet had, kreeg ik 'hou toch je bek

man' terug en werd er volop op de rem getrapt. De drie andere inzittenden werden dus ook door het busje geslingerd. Ik ga sowieso een klacht indienen.” Die klachtprocedure leidde overigens tot niets. De agenten hadden geen ‘geweldsrapportage’ opge maakt, want zij hadden volgens eigen inzicht niets verkeerd gedaan. Dus is dit voorval, ondanks foto's en getuigen, simpelweg niet gebeurd.



Beschadigd en bebloed t-shirt van René, foto genomen in de avond van 23 mei 2009

Clown Herman: “Gelijktijdig met de NVU (Nederlandse neo-nazi partij) demonstreerde op zaterdag 23 mei in Den Bosch ook het ‘Nationaal Eendjes Front’. Langs de route riepen leden van deze nieuwe beweging op om te strijden voor de Nederlandse eendjes: “Teveel vogels uit het buitenland, zoals reigers en ooievaars vliegen zomaar de grens over van ons land! Zonder enige controle! Dit moet gestopt worden! Nu! Onmiddellijk!”. De clowns van het ‘Nationaal Eendjes Front’ groetten niet alleen met luide “kwek kwek kweks!”, maar ook met een half gestrekt arm gebaar dat op ‘n eend lijkt: “Eendjes Eenheid!!!”. Ook de Pruisische mars (met gestrekte benen) werd verschillende keren



Het Nationaal Eendjes Front marcheert tegen 'vreemde vogels', Den Bosch, 23 mei 2009

succesvol beoefend. In reactie op de NVU-oproep tegen het casinokapitalisme en de plutocratie maakten de clowns statements omtrent het veel grotere gevaar van het 'Flamingokapitalisme' en de 'Pinocratie': in de afgelopen jaren zijn er steeds meer flamingo's de Nederlandse dierentuinen binnen gedrongen. Deze lelijke, roze vogels van over de grens zijn de ware bedreiging! Vooral voor de Nederlandse eendjes! Ook Pino (stomme vogel uit Sesamstraat) moet worden gedeporteerd! Daarom zeggen wij: Stop de 'Pinocratie'! Onmiddellijk!"



Het Nationaal Eendjes Front loopt alvast warm in afwachting van publiek, Den Bosch, 23 mei 2009

De clowns kregen al snel gezelschap van motorrijders van de politie na slechts 50 meter op straat gelopen te hebben. Het was kwart over twaalf. Zij waarschuwden hen om niet in deze kleding naar het plein te gaan waar de NVU demonstratie zou starten. Daarom liepen de rode neuzen eerst maar naar de hoek van de Onderwijsboulevard en de Leeghwaterlaan - waar de NVU demonstratie vrij snel na vertrek van het plein zou langskomen. Daar controleerden andere agenten de I.D.'s van de clowns en waarschuwden: "Als je hier nog steeds bent wanneer de demonstratie langs komt, worden jullie gearresteerd".

Het werd dus tijd om verderop met de eigen demonstratie te starten met behulp van de speelgoedmegafoon en het roepen van leuzen over de dreiging die uitgaat van buitenlandse vogels die de Nederlandse grenzen binnen dringen en de positie van het Nederlandse eendje die krachtig beschermd dient te worden. De indruk ontstond dat de mensen uit de buurt onze boodschap goed begrepen. Veel van deze omstanders applaudisseerden. Een autorijder passeerde en stak enthousiast zijn duim op. Na een tijdje kwam de NVU-demonstratie langs met politie die de wegen afzette. We konden nog maar een paar honderd meter in de andere richting lopen - wachtend voor de laatste groet. Als clowns genoten we van het heerlijke weer en verdreven de tijd met nog wat extra marcheren op de Pruisische manier en nog 'n paar toespraken (soms ook in het Duits). Niet iedereen was het er mee eens: een vrouw uit de buurt leende de minimegafoon en riep: "Vreemde vogels zijn juist welkom!". Toen de clowns uiteindelijk rond 15.30 uur vertrokken werden ze verrast met een scène die uit een Amerikaanse misdaadfilm afkomstig leek te zijn: In de Brugstraat kwamen enkele politiebussen aanzetten die heel hard in de richting van 'n groep van tientallen tegendemonstranten reden, samen met 'n burger politie auto en verschillende stillen die al in de straat waren. Een korte scène met wat rennende agenten en clowns resulteerde in vijf clowns en een andere persoon die hardhandig werden gearresteerd, tegen de muur of de grond gewerkt, kleren die scheurden, spullen die verloren gingen.



Politieagenten spreken de clowns aan, Den Bosch, 23 mei 2009

Handboeien en plastic strips die tot striemens en bloeditstortingen toe werden aangetrokken. De arrestatie kwam voor de clowns volkomen onverwacht, de hele middag hadden ze slechts de aanwijzingen van de politie gevolgd. Zondagmorgen, 24 mei, kort voor 12.00 uur kwam ook de laatste clown Sacha vrij, nadat de rest de vorige avond om 20.30 werd vrijgelaten. De clowns waren gearresteerd voor 'opruiming'. Alle clowns en verschillende andere mensen zijn daar vastgehouden in een grotere bus (veel van hen meer dan vijf uur). Zittend op de vaste stoel in deze cellen kun je niet je benen strekken. De uiterst kleine cellen zijn eigenlijk uitsluitend geschikt voor vervoer. Langdurig verblijf voor mensen die mogelijk vatbaar kunnen zijn voor claustrofobie is in dergelijke cellen levensgevaarlijk. Clown Herman zat in een cel waarbij een metalen asbakje vlijmscherp was afgebroken. Riemen en schoenen moesten bij binnenkomst worden afgedaan, maar dat resterende stuk metaal had tot zeer ernstige verwondingen kunnen leiden bij mensen die in psychische nood raken onder dergelijke omstandigheden. Als ze het kleine luikje van de mobiele mini-cel sluiten (wat ze bij sommigen deden) dan krijg je problemen met (onvoldoende) lucht. Dan is de cel helemaal afgesloten. Heel gevaarlijk: geen werkende bel voor mensen in de cellen. (toilet, water, gezondheidsproblemen, etc.). Radio 538 stond luid aan in elke cel; daarom kon de politie (die buiten de bus was) je helemaal niet horen."



Clown in de cel in een arrestantenbus, Den Bosch, 23 mei 2009

Wim: "Zaterdag 23 mei ben ik opgepakt, dit gebeurde enigszins hardhandig maar dat is niet de reden van mijn klacht. Toen ik in de politiecel aankwam en werd voorgeleid door de Hoofdofficier van Justitie (HOVJ) heb ik mij gelegitimeerd. Tot zover niks bijzonders. Maar daarna vroeg meneer de HOVJ of ik wist waarom ik was opgepakt. Hierop heb ik geantwoord dat ik dat graag wilde horen want ik wist het niet en daarop antwoordde de HOVJ: "Ik weet het ook niet". (!) Hierop heb ik de HOVJ mede gedeeld dat ik, omdat ik blijkbaar zonder reden ben opgepakt, wenste direct vrijgelaten te worden. Toen zei de HOVJ dat hij daar wel achter zou komen en toen verliet hij de cel en werd ik opgesloten. Uren later mocht ik mijn cel pas weer uit voor het verhoor. Aan het begin van mijn verhoor werd mij weer gevraagd waarom ik was aangehouden en weer meldde ik dat ik daarvan niet op de hoogte was. Daarop reageerde de ondervrager geprikkeld en zei dat ik dat zou hebben gehoord bij de voorgeleiding. Weer moest ik vertellen dat dit niet het geval is geweest. Snel trok ze de conclusie dat ik was opgepakt omdat ik heb geweigerd mijn adres op te geven. Daarop heb ik gezegd dat ik pas bij de voorgeleiding naar mijn adres gevraagd ben.

De verhoorder begon steeds meer geprikkeld te worden en de sfeer werd wat gespannen. Toen heb ik gevraagd of ze de reden van mijn aanhouding niet op een formulier zou moeten kunnen vinden. Nadat we de formulieren hadden nagekeken bleek de reden van mijn aanhouding nergens te vinden te zijn. Hierop heb ik de rechercheur uitgelegd dat het niet de taak van de arrestant is de reden voor zijn arrestatie op te geven en dat het de taak van de politie is de arrestant bij de voorgeleiding te vertellen waarom deze is aangehouden. Weer heb ik gemeld dat, omdat ik én de politie niet op de hoogte waren van de reden van mijn aanhouding, ik onmiddellijk in vrijheid gesteld moest worden. Hierop werd de sfeer wat meer ontspannen en werd mijn verklaring uitgetypt, ik heb een kruisje gezet en werd weer naar mijn cel begeleid. Pas anderhalf uur na mijn verhoor ben ik vrij gelaten!"



Arrestatie van omstander in Den Bosch, 23 mei 2009

Chelsea: "Toen de stoet van neonazi's weer in beweging kwam na de toespraken in het park liep ik met wat andere mensen aan de andere kant van het water door een parkje. Na het uitlopen van een steegje in dit park kwamen we terecht op een open plek, waar een stuk of 6 bijzonder opgefokte en agressief ogende (naar later bleek) agenten in burger ons op stonden te wachten. Zonder ook maar op enige wijze duidelijk te maken dat het om politie ging, daagden deze figuren enkele demonstranten uit, ik heb ze letterlijk "kom dan, kankerlijer" horen roepen, dit met gebalde vuisten en in gevechtshouding. Mijn eerste gedachte was dat het hier neonazi's betrof die op de vuist wilden, maar nadat ze klappen en schoppen uitgedeeld hadden zag ik tot mijn verbazing dat ze hierbij hulp kregen van politie te fiets. Twee (of meer?) mensen renden weg (begrijpelijk lijkt me, daar er geen enkele keer ten verstaan werd gegeven dat het hier agenten betrof), waarna ik nog net heb kunnen zien hoe een van deze mensen met buitenproportioneel geweld tegen de grond werd gewerkt door vijf agenten inclusief een fiets die hij tegen zich aan gesmeten kreeg. Later, de laatste meters voor het plein achter het station, zette de politie de straat af, waardoor er aan de linkerkant slechts een opening van ongeveer twee en een halve meter was waardoor tegendemonstranten het plein op konden komen. In de drukte gebeurde het dat een nietsvermoedende oudere man (zeker de 70 gepasseerd) voor de ME-linie kwam te staan. Zonder waarschuwing vooraf begon deze de groep door de smalle opening te drukken, waarbij een van de ME'ers vol uithaalde met zijn wapenstok op deze man. Nadat ik en enkele mededemonstranten de ME'er toeschreeuwden dat er een oudere man tussenstond, zag ik dat de ME'er de betreffende

man aankeek (ook al weet ik 100% zeker dat hij de man van tevoren al lang had gezien), waarna hij nog een aantal malen uithaalde met zijn wapenstok. Doordat wij ervoor sprongen en anderen de man zo snel mogelijk de groep uit begeleidden, bleef het hier gelukkig bij, al stond de man, die er toch al vrij broos uitzag, te trillen op zijn benen van schrik en verontwaardiging. Ondanks dat wij de ME'er er duidelijk meerdere malen op attent maakten dat er een verdwaalde oudere man in het publiek stond en wij ons ook niet sneller naar achteren konden verplaatsen daar er gewoonweg geen ruimte meer was, bleef deze figuur moedwillig en met schijnbaar plezier staan hakken. Nog later, nadat de demonstratie allang ontbonden was, zijn er nog meerdere malen met veel geweld mensen aangehouden, wederom door een knokploeg van stillen, die duidelijk niet kwamen om te praten, maar mensen aanwezen om er vervolgens met vuisten op af te vliegen. Echter de manier waarop vijf vreedzame als clown verkleedde demonstranten werden "overmeesterd" (er was voor zover ik kon zien weinig sprake van verzet) sloeg alles, blijkbaar zijn er vijf door de staat gesubsidieerde anabolengorilla's nodig om een meisje op de grond te werpen. Het ging hier wederom duidelijk niet om het handhaven van de openbare orde (de demonstratie was immers allang afgelopen) maar om het uitvoeren van een zogenaamd schrikbewind om tegendemonstranten schrik aan te jagen of iets dergelijks door middel van zinloze, gewelddadige en onnodige arrestaties. Het feit dat de meeste arrestanten alweer snel op vrije voeten waren zonder dagvaarding zegt genoeg. Het moge duidelijk zijn dat dit slechts drie voorbeelden zijn van een hele dag vol agressiviteit en intimidaties van politiezijde naar een naar mijn gevoel vrij rustig tegenprotest. Het beleid was duidelijk "eerst slaan, dan praten", iets wat naar mijn idee bijzonder ongepast is als je een stel racisten en nazi's beschermt."

Peter: "Ik ben op 23 mei in Den Bosch gearresteerd, terwijl ik vreedzaam aan het protesteren was. Mijn politieke pamflet met de tekst "Nazi's raus" is afgepakt en verscheurd door een agent toen ik mij richtte tot de aanwezige fotografen en toegesnelde pers. Daarna is dit pamflet officieel in beslag genomen door justitie voor onderzoek en heb ik daar een ontvangstbevestiging van gekregen omdat ik er geen afstand van wilde doen. Ik was daarvoor al twee keer gevorderd om weg te gaan zonder dat de agent een reden opgaf, toen ik weigerde werd ik aangehouden en gefouilleerd en toen kon ik weer gaan en toen ben ik weer verder gaan protesteren. Ik vind dat ik gewoon recht had om daar te demonstreren vanwege het gelijkheidsbeginsel. De NVU heeft ook op grond van dat grondrecht van vrije meningsuiting van de rechter het gelijk gekregen om daar te demonstreren. Daarnaast wegen het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en de Grondwet zwaarder dan een ambtelijk bevel op grond van een noodverordening, dus die



Het bewuste pamflet dat door de politie van Peter werd afgepakt, Den Bosch, 23 mei 2009

noodverordening had eigenlijk weinig zin. Door het afpakken en verscheuren van mijn politieke pamflet is mijns inziens ook de vrijheid van drukpers in Nederland ernstig aangetast. Ik heb tot nu toe geen officiële reden voor mijn arrestatie gekregen. Er werd steeds weer iets anders gezegd, zoals "twee keer aangehouden" door de agent en "het zich begeven met een

megafoon in een demonstratie" door de hulpofficier van justitie maar hij wilde dat niet bevestigen of dat de reden was. Mijn megafoon heb ik weer terug, maar als de megafoon de reden was, waarom is mijn politieke pamflet dan in beslag genomen? De Hulpofficier van Justitie zou de omschrijving van de reden van mijn arrestatie zwart op wit zetten, maar ik heb nog niets gehad. Ook heb ik geen dagvaarding dus ik ben gearresteerd zonder aanklacht en heb zes uur vast gezeten, terwijl ik gebruik maakte van mijn burgerrechten. Ik vind dat ik ernstig, ontoelaatbaar en onrechtmatig gehinderd ben door de politie in mijn recht van demonstratie en vrije meningsuiting. De burgemeester had kunnen weten dat een noodverordening door de politie geïnterpreteerd kan worden als, en zou uitdraaien op "we mogen nu alles" en dat het meer een noodtoestand zou worden. Dus de burgemeester is ook bestuurlijk verantwoordelijk en als de gemeenteraad het bekrachtigd heeft dan is de gemeenteraad ook achteraf medeschuldig. (...) Ik zou een klacht willen schrijven over machtsmisbruik en onbehoorlijk bestuur enzovoorts en dan een kopie naar de Nationale Ombudsman sturen. Ik weet niet of dit zin heeft maar in ieder geval is het iets."

Jan: "Ik ben voor aanvang van de demonstratie opgepakt toen ik 'opzouten' riep richting de deelnemers van de demonstratie. Nadat ik vroeg waarom ik was opgepakt, liet de betreffende agent weten dat ik aan het 'tegendemonstreren' was, terwijl een andere agent zei 'dat ze me daar niet op konden pakken'. Ik stond inmiddels geboeid toen de demonstratie begon en toen riep ik nog 'NSB'ers' richting de demonstranten. Ik heb mij verder niet verzet bij de arrestatie en werd toen er nog twee mensen waren opgepakt, afgevoerd naar het politiebureau. Later kreeg ik te horen dat ik een boete zou krijgen voor het beledigen van een agent in functie (hij voelde zich blijkbaar aangesproken toen ik NSB'ers riep). Ik heb tot op heden nog geen boete ontvangen. Ik heb hier thuis wel een klachtenformulier liggen, heeft het zin dat in te vullen?"



Arrestatie van omstander bij het beginpunt van de NVU-demonstratie, Den Bosch, 23 mei 2009

Clown Sacha: Het verhaal van deze clown is tot en met de gewelddadige arrestatie hetzelfde als die van de andere clowns. Maar omdat deze clown niet de Nederlandse nationaliteit heeft en de clown 's ochtends bij vertrek van huis per abuis een verlopen verblijfsvergunning meepakte, komt deze terecht in een bureaucratische malle-molen. Hier kunt u delen van de verklaring lezen: "Ik werd gevraagd of ik mijn advocaat wilde bellen. Als ik dat deed zou ik drie dagen vast blijven zitten, als ik niet zou bellen, dan zou ik waarschijnlijk snel worden vrijgelaten. (...) Mij werd verteld dat ik beschuldigd werd van opruiing, dat ik

omstanders zou hebben aangezet om de politie aan te vallen! (...) Toen bleek mijn verblijfsvergunning vijf maanden over datum te zijn, maar het zou geen probleem zijn als iemand mijn paspoort en geldige vergunning zou kunnen komen brengen. Mijn man zou dat kunnen doen, maar hij bleek onbereikbaar op zijn huistelefoon. Zijn mobiele nummer kende ik niet uit mijn hoofd. De officier van justitie zei dat hij kon zien dat ik geen crimineel was, maar dat ik moest begrijpen dat dit een uitzonderlijke dag was, extreemlinks, extreemrechts die de confrontatie zoeken, met 400 agenten ertussenin. Er zouden hoe dan ook arrestaties vallen, wat het niet persoonlijk op. (...) Ik werd teruggezet in mijn kleine plastic hokje in de arrestantibus, waar ik al vijf uur had doorgebracht. Ik zat daar met een Nederlandse jongen, aan wie ik vroeg of hij mijn man kon bellen als hij werd vrijgelaten. Toen kwam de vreemdelingenpolitie en die gaven me documenten waarin stond dat ik geen paspoort en visum bij me had en dat ik als een illegale immigrant beschouwd zou worden. Maar als iemand de juiste papieren bracht, dan zou ik direct vrijgelaten worden. Ik werd in een isolatiecel gestopt en na een uur mocht er weer gebeld worden. Mijn man was onderweg en zou over een uur in Den Bosch zijn! De jongen uit de bus had hem dus te pakken gekregen! Terug in mijn cel, raakte ik in paniek, want het duurde allemaal zo lang. (...) Vijftien uur later was het ochtend, en informeerde ik bij mijn bewakers waar mijn man bleef? Mag ik hem nog eens bellen? Na een uur mocht ik bellen, maar er werd niet opgenomen. Paniek. Toen hoorde de bewaker via zijn walkietalkie dat mijn man aan de deur stond, en dat hij mijn papieren de vorige avond al had gebracht! Nog een uur verstreek, ik werd geïnformeerd dat de vreemdelingenpolitie onderweg was. Nog een uur later kwam de vreemdelingenpolitie met mij praten; zij zeiden dat ik niet langer illegaal was, maar dat ik binnen twee dagen Nederland moest verlaten, of ik zou uitgezet worden of in een detentiecentrum gevangen gezet worden. Wat? Kan ik niet terug naar Nederland? Jawel, maar je moet eerst het land verlaten, zo werkt de bureaucratie hier nu eenmaal, zeiden ze. En als je je niet meldt bij de politie moet je € 90 betalen, en als je je de volgende keer niet meldt, dan wordt je illegaal en mag je, ook al heb je een Europese nationaliteit, Nederland nooit meer in. Er werd nogmaals een foto van me genomen, mijn vingerafdrukken werden afgenomen en ik moest nog een uur in mijn cel wachten tot ik eindelijk werd vrijgelaten. (...)"

Bevindingen

De aanhouding werd door mij gedaan op verzoek van de op dat moment dienstdoende pelotonscommandant van de aanhoudingseenheid, [REDACTED]. Deze had opdracht gekregen via de centralist van de meldkamer van politie, dat verdachte verkleed als clown, samen met vier andere personen verkleed als clown, zich tijdens de demonstratie van de Nederlandse Volksunie, opruiend zou hebben gedragen. Verdachte zou, samen met de andere, meerdere malen omstanders hebben opgeroepen tot fysiek verzet tegen de politie.

Uit: Procesverbaal van aanhouding, 23 mei 2009

Clown Kimberly: "Een man in burgerkleding pakte mijn arm zo hard, dat het enorme pijn deed en ik zo schrok dat ik in huilen uitbarstte. Ik zei hem dat ik niets gedaan had en dat hij me niet zo hardhandig hoefde te behandelen, omdat ik niet zou proberen los te komen. Toen ik hem vroeg waar we heengingen, gaf hij geen antwoord. Hij rukte de spullen uit mijn handen en op de vraag of die spullen wel zouden worden meegenomen, kwam ook geen antwoord. (...) Ik moest samen met andere clowns meer dan vijf en een half uur in een klein hokje in een bus wachten, zonder toilet, water, met harde radio en geen mogelijkheid de agenten te waarschuwen. Dagen daarna had ik nog steeds pijn rond mijn polsen van de tierrips en de handboeien." De verbalisant zegt over deze arrestatie: "Wij kregen te horen dat er een groep mensen gekleed als clown aangehouden konden worden. (...)"

De aanhouding werd door mij gedaan op verzoek van de meldkamer van politie, dat verdachte als clown, samen met 4 andere personen verkleed als clown, zich tijdens de demonstratie van de Nederlandse Volks-Unie, opruiend zou hebben gedragen. Verdachte zou, samen met de andere, meerdere malen omstanders hebben opgeroepen tot fysiek verzet tegen de politie." Uit het portofoonverkeer van de politie blijkt dat Alpha 001 de reden van aanhouding ook niet kan geloven en hij vraagt het dan ook verbaasd na bij Bravo 00, het commandocentrum. Clown Herman is er heel helder over: "Wij maakten mensen aan het lachen; dat is toch echt iets heel anders dan 'opruien' en als wie dan ook (er zijn video-opnames gemaakt) kan laten horen dat de clowns op enig moment 'oproepen tot fysiek geweld tegen de politie', dan krijgt hij of zij van mij onmiddellijk € 1.000. Maar ik zou ook makkelijk een veel groter bedrag kunnen uitloven, want dat is absoluut je reinste flauwekul!"

Aangehouden op bevel van d
alg. commando → kopstuk van
linkse beweging
(g. briefing)
Bob briefing

Uit: Formulier waarnemingen, voorblad procesverbaal, 23 mei 2009

Bert: "Ik ben nadat de NVU-demonstratie was afgelopen opgepakt. Dit was volledig willekeurig en ook op een totaal irrelevante locatie. Ik liep met de clowns, die werden eerst opgepakt en toen liepen de stillen naar de groep waarin ik stond en wezen ze mij aan met een blik van 'Nou, doe die dan maar'. Toen ik vroeg naar de reden van mijn arrestatie werd dat niet verteld. Ook op het bureau wist de Hoofdofficier van Justitie dat niet te vertellen. Hij heeft het toen bij de verbalisant nagevraagd, en die zei dat het wegens het overtreden van de noodverordening was, maar hoe en wat precies wist-ie niet. Na een tijdje werd ik verhoord en werd mij verteld dat ik was opgepakt wegens het dragen van een hockeymasker. Dit is grote onzin, want ik heb geen hockeymasker opgehad die dag (niet bij mijn arrestatie en elders ook niet) en ik had ook geen hockeymasker in mijn tas. Dus volgens mij wordt er iets in mijn schoenen geschoven dat niet klopt. Toen ik mijn verhoor teruglas, zag ik daarin dat de eigenlijke aanklacht zou zijn dat ik hockeykleren droeg, maar ook dat is onzin en wat bedoelen ze daar eigenlijk mee? (...) Ik kreeg geen dagvaarding of boete mee." Op de aanhoudingskaart van deze arrestant staat: "Aangehouden op bevel van algemeen commandant. Kopstuk van linkse beweging." Ook staan er foto's en omschrijvingen van deze persoon in het vooraf opgestelde draaiboek van de politie. Uit het portofoonverkeer blijkt dat er verwarring is over deze arrestatie: "Alpha 001 Bravo 00. Waarom moest die ook alweer worden aangehouden?" "Bravo 00 Alpha 001. Dat was die briefing. Eh. Hij was een van degenen met dat omkleeden met die ijshockeykleding." Dat bericht over die ijshockeykleding kwam ruim voor het begin van de demonstratie binnen bij de meldkamer: "Er zouden een dikke tien mensen aan het omkleeden zijn in de bosjes bij (onverstaanbaar). In ijshockeykleding, dus veel bescherming". Bravo 00 stuurde daar agenten op af, die troffen niets aan. Ook meldingen over een man met ontboot bovenlijf en een fietstas vol met hamers, groepen met bezemstelen in een parkeergarage, FC Den Bosch-supporters die wapens in de bosjes hadden verborgen en een groep Feyenoordsupporters die met de trein zouden



Arrestatie van omstander, Den Bosch, 23 mei 2009

komen, bleken onzin. Het zette desalniettemin de toon voor de dag.

Tot zover de verhalen en klachten die de dagen na de demonstratie bij ons binnenkwamen. Burgemeester Rombouts deed overigens vlak na de demonstratie een persbericht de deur uit met de titel 'Goede voorbereiding NVU-demonstratie heeft vruchten afgeworpen'. Rombouts is "blij dat de stad erger bespaard is gebleven" en stelt dat de "politie adequaat heeft opgetreden" en "De politie heeft in totaal circa 40 personen aangehouden en daarbij is een lichtgewonde gevallen. Het gaat voornamelijk om aanhoudingen vanwege openlijk geweld, opruiing, het niet opvolgen van aanwijzingen van de politie of het zich niet kunnen legitimeren." Volgens het persbericht van de politie Brabant-Noord zijn er "40 verdachten aangehouden voor onder andere het niet voldoen aan de noodverordening, stenen gooien, opruiing, gebruik van slagwapens, geen identiteitsbewijs kunnen tonen en n iet voldoen aan vorderingen."

Het is duidelijk dat het door de burgemeester en de politie geschetste beeld niet overeen komt met de werkelijkheid, die uit de verhalen van de arrestanten en ooggetuigen naar voren komt. De impact van het onterechte politieoptreden wordt niet gevoeld, en de zwart-wit analyse die wordt losgelaten op een, zoals u hierboven heeft kunnen lezen, zeer diverse groep protesteerd, is volstrekt misplaatst.

Overigens komen uit de procesverbalen, de verhoren door de politie, van arrestanten ook nog wat opmerkelijke verhalen naar voren. Hier enkele voorbeelden:

Onbekend (1970): "U vraagt of ik op enige andere wijze agenten heb beledigd (Arrestant zou 'pannenkoek' hebben gezegd tegen een agent, LZNL). Nee, dat heb ik niet. Misschien wel uit bozigheid

omdat ik in de arrestatiebus met mijn voet tussen de deur zat, een uur lang in de kokende zon heb gezeten en niets te drinken kreeg. De agenten hebben zelfs met een koevoet mijn voet moeten ontzetten die tussen de deur van de politiebuis zat." De arrestatie vond plaats op het station, na de demonstratie.

Onbekend (1985): "Omdat ik had gehoord dat er vandaag een demonstratie zou zijn, wilde ik daarnaar gaan kijken. Vooral ook omdat ik in die straat woon. (...) Daar werd ik op een gegeven moment tegengehouden. Kort daarna kwam een busje en werd ik ingeladen." Arrestant legt uit dat hij niet wist waarom hij is aangehouden. "Wij zijn met zijn drieën gelijktijdig aangehouden. Toen wij in het busje zaten zag ik dat een jongen die zich opstandig gedroeg in een hokje in die bus werd gestopt. Kort daarna moesten wij ook dat hokje in. Dat hokje was veel te klein en daar wilden we liever niet in en begrepen ook niet waarvoor wij daarin moesten. Daar was ik niet zo blij mee. Een van de jongens die bij mij was heeft last van claustrofobie en werd daar heel erg angstig door. Ik zei dit tegen de politiemann maar die gaf daar geen aandacht aan. Die handelingen gebeurden vrij hardhandig. Tijdens de busrit moest de bestuurder ineens hard remmen en viel ik met mijn gezicht tegen de wand voor mij. Ik vond dat niet fijn."

Onbekend (1966): "Ik ben toen op de stoep gaan zitten en gaan kijken naar de politie en de demonstratie. Ik werd toen aangesproken door een politieagent, die zei dat ik iets op de grond had gegooid. Ik zei hem dat ik inderdaad een papiertje op de grond had gegooid. (...) Hierna liep de agent weg. Op dat moment zei ik tegen mijn vriend: "Dat zijn die nazi's van Hitler", terwijl ik keek in de richting van de roltrap, waar een paar demonstranten stonden. Dit was absoluut niet bedoeld tegen de politie. (...) Hierop werd ik aangehouden en er werd mij medegedeeld dat ik een politieagent had beledigd. Ik heb nu veel pijn aan mijn schouder door die aanhouding. Ik moet naar het ziekenhuis van de arts die mij net heeft bekeken."



Arrestatie door politieagenten te fiets na achtervolging, Den Bosch, 23 mei 2009

Onbekend (1988): Verdachte zou een stuk vuurwerk in het water hebben gegooid. Aan de overzijde van het water stond

de NVU-demonstratie stil om naar een toespraak te luisteren. Verdachte wordt aangehouden door een agent op een mountainbike. Dat ging zo: “Ik, verbalisant, heb de verdachte aangeropen en hem gezegd dat hij moest stoppen met rennen. Ik verbalisant zag dat de verdachte door bleef rennen in de richting van de brug. Vervolgens ben ik verbalisant naast de verdachte gaan fietsen en heb de verdachte zoals geleerd in de bike-training, al fietsend om zijn hals gepakt en naar de grond gebracht. Ik verbalisant zag dat met het naar de grond gaan de verdachte een houten balk raakte van de brug. (...) Ik verbalisant zag dat de verdachte op zijn hoofd een wond had, deze wond zat boven zijn linkeroog.”

Antwoord: Ik inderdaad vuurwerk gegooid in het water voor de demonstranten van de NVU. Ik wil wel duidelijk zeggen dat ik niet naar de mensen van de NVU zelf vuurwerk heb gegooid. Ik ben niet gek. Ik wilde met het lawaai van het vuurwerk hun demonstratie verstoren en hun sprekers het spreken onmogelijk maken.

Uit: proces-verbaal van verhoor, 23 mei 2009

Onbekend (1992): “Vraag: Heb je geluisterd naar de aanwijzingen van de politie? Antwoord: Ja, maar ik kan niet tussen de ME doorspringen. Dan is het ook niet goed. Wat die agent zei kon ik niet doen. Vraag: Waarom heb je geen legitimatie bij je? Antwoord: Die ben ik vergeten. Ik heb mijn legitimatie normaal gesproken in mijn portemonnaie. Ik heb nu een korte broek aan en heb geen portemonnaie meegenomen. Ik denk dat als ik mijn legitimatie bij me had gehad ik niet was aangehouden. Dus eigenlijk vind ik het nergens op slaan dat ik daarvoor zolang hier moest zitten.” Verdachte werd samen met vriend (1992) aangehouden. Deze had ook geen legitimatie bij zich.



Arrestatie van omstander, Den Bosch, 23 mei 2009

Onbekend (1975): “Ik wilde niet direct weggaan en ben toen in discussie gegaan met die politieagent. Uiteindelijk na drie of vier zinnen discussie dacht ik dat ik het toch niet zou winnen en heb me omgedraaid en ben dus weggelopen. Zoals de agent het dus wenste. Tijdens het weggelopen hoorde ik achter mij tumult. Ik was toen al circa 50 meter weggelopen. Toen ik stilstond en omkeek stond diezelfde agent weer bij me. Ik werd toen aangehouden omdat ik niet door was gelopen.”

Onbekend (1972): “Ik vind het frappant, nadat ik was opgepakt omdat ik daar niet mocht staan, de andere mensen in de groep zeker

nog twintig minuten op die plaats hebben gestaan, zonder dat iemand daar iets van zei.”

Het schiet me nu ook te binnen dat ik werd aangesproken op het fluiten van mij. Ik had namelijk een fluitje bij en daar floot ik op. Die politie-agent deelde mij mede dat ik daarmee moest stoppen. Ik ben daar toen ook mee gestopt.

Uit: proces-verbaal van verhoor, 23 mei 2009

Onbekend (1984): “Er wordt een nummer op mijn arm geschreven en er worden foto’s gemaakt van mijn hele persoon. Ik vind dit nogal bedreigend. Ik was me van geen kwaad bewust dat ik iets fout deed. Nu blijkt dat die demonstratie er was en heb ik dat dus wel gedaan doordat ik geen ID-kaart bij me had, maar daarvan was ik niet op de hoogte. Ik denk dat er alleen op mijn uiterlijk is afgegaan met het aanspreken van mij.”

Onbekend (1992): “Ik ben zestien jaar en weet wel dat ik mijn legitimatiebewijs bij mij moet hebben, maar die heb ik nu niet bij mij. Ik denk daar eigenlijk niet zo aan.”

Onbekend (1975): “Ik wilde gaan kijken wat er bij het station zou gaan gebeuren, was wel nieuwsgierig. (...) Stom van mij dat ik mijn legitimatie vergeten ben.”

Onbekend (1986): “Op het perron zijn er door ons enkele eieren gegooid naar leden van de NVU. Volgens mij heeft iedereen behalve ik een ei gegooid. Ik had dit ook wel willen doen maar toen kwam er een conducteur die zei dat we moesten stoppen. (...) Ik ben het niet eens met de NVU en daarnaast leek het me wel een sensatie om voor de politie weg te rennen.”

Onbekend (1990): “Ik ben vredelievend en zag dat die nazi’s allerlei handgebaren maakten, waar ik niet van gediend ben. Ik weet dat ik daarmee de Hitlergroet bedoel.” Verdachte schaft vervolgens in de Lidl zo’n 30 eieren aan met de bedoeling die naar de NVU-demonstranten te gaan gooien. “Ik blijf erbij dat ik geen kans had gezien om te kunnen gooien, ik werd aangehouden en heb daar helaas geen kans toe gehad. Ik zag het eigenlijk allemaal meer als een grap dan als het plegen van geweld. Ik ben juist tegen het plegen van geweld.” Het is overigens onwaarschijnlijk dat er iemand is geraakt door eieren die wel zijn gegooid, er stond immers nog een trein tussen.

Dit waren de verhalen van arrestanten en ooggetuigen zoals die ons hebben bereikt en zoals die in de proces-verbalen van de politie zijn aangetroffen. Er is echter, zoals we al eerder vaststelden, een veelvoud aan mensen getroffen door de noodverordening, zonder uiteindelijk gearresteerd te worden. Die verhalen ontbreken dus nog.

BELEID POLITIE

Uit het doorlopend journaal van de Staf Grootschalig Bijzonder Optreden (SGBO) met de codenaam 'Circus' van de politie Brabant-Noord blijkt dat de dienstorders die 's ochtends om 09.30 worden uitgegeven niets aan de verbeelding overlaten: "Zero tolerance beleid; We laten zien dat we aanwezig zijn en zijn stringent in het handhaven. We spreken aan op de noodverordening en houden gelijk aan. (...) Beleid: zodra je groepjes ziet (vier tot vijf) dan aanspreken en aanhouden als het niet oké is. Restrictief optreden." Om 12.46 worden de eerste vijf of zes aanhoudingen gemeld. Voor die tijd zijn er dus al mensen op de trein terug naar huis gezet. Wat opvalt is dat de politie bij iedere aanhouding vermeldt dat het Comité Racisme Nee een demonstratie zou houden op 23 mei 2009. Die demonstratie was echter schriftelijk ingetrokken en dat was ook al eerder vermeld in de briefing van de gemeente. Kennelijk kan er makkelijker opgetreden worden als er ook nog eens sprake is van deelname aan een verboden demonstratie?

Tips: Optimaliseer het arrestantentransport. Ging te langzaam. Zorg voor logistiek op maat: in dit geval gezien het warme weer, waterverstrekking aan de eenheden.
Als ME de begeleiding overneemt (inpakt) dan moet duidelijk zijn dat de ME-cdt de regie overneemt van de "platte petten". PP gingen zo nu en dan op de solotoer en verrasten daarmee de ME.
Verbindingen: goed schema maar wel een zorg voor koppelingen van de gespreksgroepen. Ging niet goed op GMC.
Overweging om VE op luisteren binnen te laten komen bij AE.


Uit: email van 26 mei 2009. GMC = Gemeenschappelijke Meldcentrale, VE = Verkenningseenheid, AE = Arrestatie-eenheid

Van de verschillende korpsen die ondersteuning hadden verleend (Brabant-Zuid-Oost, Midden-en West-Brabant, Limburg-Noord, Haaglanden, Groningen en het Korps Landelijke Politiediensten (KLPD)) komen in de evaluatie tips voor verbetering binnen. Een greep: "Optimaliseer het arrestantentransport. Ging te langzaam. (...) Als de ME de begeleiding overneemt dan moet duidelijk zijn dat de ME-commandant de regie overneemt van de 'platte petten'. Die gingen zo nu en dan op solotoer en verrasten daarmee de ME. (...) Slechte inzet van de gemeente, er was niet iemand met doorzettingskracht. (...) Aandachtspunten: verbindingen. (...) Behoeft aan journaals in de voorfase. (...) Verwerkingsstraat (traject van arrestant, LZNL) verbeteren. (...) Lijn van verkenningseenheden naar Chef Ordehandhaving te lang. (...) Aanhoudingskaarten: vraagt verbetering. (...) Problemen met kantoorautomatisering. (...) Lijnen van besluitvorming zijn soms te lang. (...) Omgaan met noodverordening blijft voor dienders lastig. Optie: meer ervaren chefs inzetten die de collega's aanspreken. (...) Strategie werd veranderd: ME pakt in, waardoor er geen flex-ME meer was. Hierdoor minder aanhoudingen.

CHMOB:
- mist in startfase link met de gemeente. Voorstel: vanuit de districten pro-actief contact leggen.
- Motorrijders waren te laat operationeel. Moeten eerder brieven.
- Burgers waren onvoldoende geïnformeerd.
- Heeft in SGBO-ruimte geen eigen werkplek (eiland)

Uit: Evaluatie SGBO (Staf Grootschalig en Bijzonder Optreden), 29 mei 2009. CHMOB = Chef Mobiliteit

(...) Burgers waren onvoldoende geïnformeerd. (...) Stiften waren niet watervast. (...) Boeien (tierips) werden aanvankelijk niet goed vastge maakt. (...)"



POLITIE
• Brabant-Noord

Vertrouwelijk
Informatiebulletin 03
GBO Circus

23 mei 2009

Groot respect voor de inzet
De demonstratie van vandaag is redelijk rustig verlopen dankzij een duidelijke inzet van alle collega's. Naast de demonstratie zijn een aantal schermutselingen geweest waarbij we correct en onmiddellijk opgetreden. "We hebben ons gehouden aan de afspraken en zijn duidelijk geweest in het handhaven van de noodverordening. We hebben zorg gedragen voor de veiligheid van de burgers en collega's. Ik was onder de indruk van de wijze waarop ME, platte petten en bikers samen hebben gewerkt", geeft Albert van de Wetering aan als Algemeen Commandant van dit GBO Circus. "Ook mijn enorme dank voor de inzet van alle collega's van andere korpsen!"

Hoe de politie haar eigen optreden beoordeelde. Geschreven door Albert van de Wetering, Algemeen Commandant GBO Circus

Onnodig om te melden dat we van dit beleid en de blunders de gevolgen hebben kunnen zien. Het laat tevens zien dat de klachten van de arrestanten over hun behandeling zeker niet overdreven zijn.

VERVOLGING

DEMONSTRANTEN

En wat gebeurd er vervolgens met al die arrestanten van 23 mei 2009? Sommigen krijgen een acceptgiro thuisgestuurd van het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) met een zogeheten transactievoorstel van (in dit geval) € 120. Als je die betaalt verlies je het recht om bezwaar te maken tegen je arrestatie en je zaak te laten toetsen bij de politierechter of kantonrechter. Als je het bedrag niet betaalt, krijg je een dagvaarding opgestuurd om voor de rechter te verschijnen. Of je krijgt een brief van de politie Brabant-Noord waarin de officier van justitie aangeeft geen verdere maatregelen te nemen ter zake het begane strafbaar feit (in dit geval) 'Niet voldoen aan ambtelijk bevel Artikel 443 Wetboek van Strafrecht'.

De eerste zaak dient op 22 december 2009; **Arie** heeft het transactievoorstel van € 120 niet voldaan, ten eerste omdat hij het niet eens was met de arrestatie en deze getoetst wilde zien door een rechter, ten tweede omdat hij rond moest komen van € 250 per maand aan studiefinanciering. Arie wordt beschuldigd van het opzettelijk niet voldoen aan een bevel of een vordering krachtens artikel 176 van de Gemeentewet en/of Artikel 10 van de APV.

Arie was op bezoek bij twee vrienden langs de route van de NVU-demonstratie, heeft geen vordering gehoord, toen hij zag dat er een linie werd gevormd door de ME is hij naar binnengegaan, toen hij later de flat verliet om naar huis te gaan (met twee vrienden) werd hij door zeven ME's die uit een busje sprongen gearresteerd. De advocaat van Arie betoogt verder dat de noodverordening van burgemeester Rombouts onverbindend was, aangezien deze een grote inbreuk op de grondrechten van burgers deed, in dit geval het recht op privéleven en het recht op bewegingsvrijheid, zoals vastgelegd in het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens (EVRM). En het doel van de noodverordening was het voorkomen van ernstige wanordelijkheden. Uit het summiere proces verbaal blijkt niet dat het bevel om zich te verwijderen noodzakelijk was om ernstige wanordelijkheden te voorkomen. Daarnaast heeft Arie geen bezoek gehad van een advocaat voorafgaand aan zijn verhoor, terwijl de politie dit wel verplicht is. En één van Arie's medeverdachten, die tegelijk met hem werd opgepakt, heeft inmiddels een sepot ontvangen, dus wordt niet verder vervolgd. De vraag is waarom Arie wel? Hij is nog nooit met politie in aanraking geweest en loopt nu het risico een strafblad te krijgen. De politierechter kan niet anders dan Arie vrijspreken.

Op 14 januari 2010 stond een verdachte wegens verbale bedreiging met misdrijf en opruiing voor de politierechter. Voor opruiing werd hij vrijgesproken, en voor de overige feiten werd hij tot drie dagen gevangenisstraf veroordeeld. Die drie dagen stonden gelijk aan zijn voorarrest. Op dit moment ontbreken bij ons verdere gegevens over deze zaak.



Arrestatie van omstander, Den Bosch, 23 mei 2009

Dan de vijf clowns: **Clown Ellen** kreeg bijna een jaar na dato een transactievoorstel van € 200 thuisgestuurd, **clown Casper** kreeg er een van € 250 (en moest bij de kantonrechter komen, nu aangehouden tot de zitting van de Meervoudige Kamer, zie onder), **clown Kimberly** ontving een voorstel van € 220 (die bij de politierechter moest voorkomen, nu Meervoudige Kamer, zie ook onder) en **clown Sacha** heeft nooit meer wat gehoord en **clown Herman** kreeg een brief dat er niet verder vervolgd zou worden! Ziehier het gelijkheidsbeginsel van politie Brabant-Noord en het Openbaar Ministerie in Den Bosch. Op 23 februari 2010 moest de eerste clown, Kimberly, zich melden bij de politierechter voor het overtreden van een noodbevel. De clown was zelf niet aanwezig, maar liet zich vertegenwoordigen door een advocaat. Dat het OM zijn zaken maar nauwelijks op orde had, bleek alweer uit het feit dat de aanklacht aan het begin van de rechtszaak werd veranderd naar het overtreden van de noodverordening. Hetzelfde als een andere clown ten laste wordt gelegd dus. Uit het dossier bleek namelijk ook totaal niet dat de clowns een direct bevel van een politieambtenaar hadden genegeerd. Al eerder was het dossier

als onvoldoende bestempeld door het parket. Wat de kritiek was en wat ook duidelijk naar voren kwam tijdens de inhoudelijke bespreking van de zaak: het is nooit duidelijk geworden waarom de clowns zijn opgepakt. Nu de clowns zich hadden geïdentificeerd waren ze niet onherkenbaar. Hoe onherkenbaar ben je überhaupt met een felroze pruik en een rode neus? Ook was de dreiging van de openbare ordeverstoring al lang vervlogen nu de neonazidemonstratie ten tijde van de arrestatie al beëindigd was. De politierechter trok zich na de motiveringen van de officier van justitie en de raadsman terug voor beraad. Toen hij terugkwam meldde hij dat hij niet over de zaak ging oordelen, maar de zaak door zou spelen naar de Meervoudige Kamer. Dit betekent dat de politierechter de zaak te ingewikkeld vond om door maar één rechter over te oordelen, in de Meervoudige Kamer gebeurt dit door drie rechters. De ingewikkeldheid ligt voor de rechters waarschijnlijk niet in bijvoorbeeld de bewijslast, maar in hoe ver men wil gaan in het straffen van demonstranten voor (ludieke) acties. Een week later zou de zaak van een andere clown, Casper, voor de kantonrechter zijn. Deze zaak is aangehouden in afwachting van de zitting van de Meervoudige Kamer. Op dit moment is er nog geen datum voor die zitting bekend.

Op 19 juli 2010 moest **Stefan** zich voor de kantonrechter verantwoorden, nadat hij een transactievoorstel van € 60 weigerde te voldoen, omdat hij “op 23 mei 2009 niet had voldaan aan de verplichting om een identiteitsbewijs ter inzage aan te bieden, hem opgelegd bij artikel 2 van de Wet op de identificatieplicht”. De rechter plaatste direct al vraagtekens bij de reden van aanhouding van Stefan en gaf aan wel vaker moeite te hebben met de redenen van aanhouding door de politie. De rechter wist echter niet dat Stefan zes uur had vastgezeten, aangezien dit nergens in de documenten die hij had gekregen was vastgelegd. Het Openbaar Ministerie beseft dat zij niet kon ontkennen dat Stefan had vastgezeten, aangezien zijn verhoor een uur na arrestatie had plaatsgevonden. Daarom eiste zij een veroordeling zonder straf, wat de rechter ook uitsprak.

BOEKENTIP

‘Privacy, hoe Nederland verandert in een controlestaat’, Rudie Kagie.

Na de terroristische aanslagen van 11 september 2001 stelden Amerikaanse autoriteiten dat ‘veiligheid boven privacy gaat’. Sindsdien won het idee terrein dat in principe iedereen verdacht is, ook in West-Europa. De geavanceerde opsporingstechnologie was aanvankelijk bedoeld om zware criminaliteit te traceren. Inmiddels blijken cameratoezicht, biometrie, bodyscans, controle van internet

en telefonie, *datamining*, door radiogolven gestuurde chips en andere vondsten effectief gereedschap om 16,5 miljoen Nederlanders mee in de gaten te houden. In hoog tempo werden maatregelen doorgedrukt die de overheid, het opsporingsapparaat en het bedrijfsleven inzicht geven in het denken, doen en laten van burgers. De vraag wat de risico’s zijn als gegevens worden misbruikt, is allang niet hypothetisch meer. Uitgeverij Contact. € 18,95



Beste bewoners van Den Bosch en omstreken,

Op zaterdag 23 mei wil de Nederlandse Volks-Unie, de oudste nationaal-socialistische partij van Nederland, in Den Bosch demonstreren. De laatste 8 jaar doen zij dat gemiddeld ongeveer 4 maal per jaar en het is de belangrijkste

Neem zoveel mogelijk herrie en vrienden en vriendinnen mee en kom om 13:00 uur naar het station waar de NVU demo begint.

activiteit van de partij; hier ontmoeten de verschillende groepen extreemrechtse aanhangers van de partij elkaar en versterken ze hun structuren. Er lopen groepen extreemrechtse figuren mee met illustere namen als Blood & Honour, een internationaal neonazistisch terreurnetwerk, en de Nationaal Socialistische Actie, een groep geradicaliseerde extreemrechtse jongeren, die sterk antisemitisch zijn en een gewapende extreemrechtse revolutie nastreven.

Door het recht op vrijheid van meningsuiting, in dit geval de vrijheid van demonstratie, te misbruiken, creëren zij een tijdelijke vrijplaats voor hun verheerlijking van het nationaal-socialisme en het ongestraft uiten van allerlei racistische symboliek en leuzen. Onder wat voor motto de Nederlandse Volks-Unie ook de straat op gaat, dat is slechts een façade voor het intimideren van de bewoners van de stad waar zij demonstreren. “Eigen volk eerst”, “Nationaal-socialisme Nu!” en “SS-soldaten, heldentater” zijn dan de leuzen die geroepen worden. In steden als Amersfoort, Apeldoorn, Doetinchem, Bergen op Zoom en Zwolle gingen in de afgelopen jaren honderden mensen de straat op om hun woede over de nazi-mars te uiten. Tientallen agenten van de mobiele eenheid moesten de neonazi’s beschermen.

Keer op keer laat de lokale overheid zich gijzelen door het principe van de zogenaamde vrijheid van meningsuiting waarop deze neonazi’s zich beroepen, in plaats van in te grijpen bij racisme en fascisme en de inwoners van de stad te beschermen tegen de intimidatie van de neonazi-demonstratie. Het blijkt dat burgers zichzelf moeten beschermen. In Den Bosch roepen we dan ook op om de neonazi’s niet te laten lopen en hen te overstemmen en uit te fluiten.

Hou www.laatzienietlopen.nl in de gaten voor meer informatie en mogelijke wijzigingen van tijd en plek. *Laat ze niet lopen!* is een campagne van AFA (AntiFascistische Actie, www.afanederland.org)

Flyer van LaatZeNietLopen, uitgedeeld in Den Bosch in de weken voor de demonstratie van de NVU

BOEKENTIP

‘Big Brother in Europa’, Raf Jaspers. Advocaat Jaspers zet het nog eens op een rijtje. Hebt u geheimen? Dat dacht u maar. Big brother, grote broer, houdt u in de gaten. Overheid, bedrijven, reclamejongens: ze weten uw vermeende privéleven te vinden. Met surveillance, bewaking, controle. Waar en wanneer u naar wie belt, sms’t of mailt, welke websites u in het holst van de nacht bezoekt: het blijft allemaal in databanken bewaard. RFID-chips, observatiecamera’s, af luistersatellieten, websnuffelaars, scanners, DNA-kits, spyware, databanken,... het dagelijkse leven is ervan vergeven. Mensen raken niet alleen hun vertrouwelijkheid maar ook hun zelf kwijt. Glazen overheid en glazen ondernemingen zijn veraf, maar de glazen burger is een hete realiteit. De Europese Unie pusht deze realiteit: ze bouwt bijna ongemerkt een complexe en ongecontroleerde veiligheidsarchitectuur uit met Europol en Eurojust, de grenswachters van Frontex, duur veiligheidsonderzoek, een politieacademie... De Unie ziet burgers als potentiële veiligheidsrisico’s. Mensenrechten duwt ze daarbij in een keurslijf. Na 9/11 kwam de uitbouw van de controlestaat in een stroomversnelling. Burgerrechten en vrijheden beschermt men niet door ze af te schaffen. Het Charter in dit boek formuleert een juridisch en politiek perspectief van verzet tegen die ontwikkelingen. www.epo.be € 22,00

CONCLUSIE

Noodverordeningen worden de laatste jaren door lokale overheden steeds vaker van stal gehaald om mogelijke openbare ordeverstoringen te bestrijden. Het is zowat beleid om dit bij elke demonstratie van de Nederlandse Volks-Unie in te zetten, maar dan enkel tegen mensen die hun ongenoegen tegen zo'n nazi-mars willen uiten. Naast dat er per keer tientallen personen onterecht worden gearresteerd en er sprake is van ongekend machtsmisbruik door de politie, zien we echter nog een verontrustende ontwikkeling.

NOOT VERBALISANT.

Op zaterdag 23 mei 2009, werd er een demonstratie van de Nederlandse Volksunie gehouden. Door het "comité racisme nee", werd er op zaterdag 23 mei 2009, een tegendemonstratie gehouden.

Door de Burgemeester van 's-Hertogenbosch, de heer Rombouts, werd naar aanleiding van bovenstaande, een noodverordening ingesteld, ingaande zaterdag 23 mei 2009, 10.00 uur en eindigend op zaterdag 23 mei 2009, 20.00 uur.

Uit: Standaardtoevoeging procesverbaal 23 mei 2009

Sinds 23 mei 2009 in Den Bosch lijkt een **noodverordening** deel uit te maken van de politiestrategie. Die hadden ze altijd wel achter de hand om tijdens de demonstratie uit te vaardigen (of een noodbevel), maar nu lijkt het standaard voor de hele dag, voor de hele stad van toepassing. Dat betekent dat iedereen die er in de ogen van de politie afwijkend uitziet, zich op een plaats bevindt waarvan de politie dat niet goedvindt, met een groep komt aanreizen met de trein, door de politie kan worden gefouilleerd en de bagage kan worden gecontroleerd. En om een identiteitsbewijs wordt gevraagd, dat is zowat standaard, zo blijkt ook uit het portfoonverkeer van de politie Den Bosch die dag. Van iedereen moet de identiteit worden vastgesteld,

ook al kunnen mensen later weer doorlopen, worden weggestuurd, naar huis gaan of wat dan ook. Waarom eigenlijk? Wat is daar het nut van?

Het instrument 'noodverordening' wordt steeds verder en vooral buitenproportioneel opgetuigd en te pas en te onpas gebruikt. Zo heeft de arrestatie van de clowns in Den Bosch ertoe geleid dat de volgende gemeente waar de Nederlandse Volks-Unie ging demonstreren, Venlo, een verbod op het gebruik en het bij zich dragen van schmink in haar noodverordening opgenomen. U kunt zelf bedenken hoe absurd dit is. Deze praktijk breidt zich tot het bizarre uit: dit voorjaar werden drie mensen, alweer in Venlo, preventief gearresteerd omdat ze bruidsjurken bij zich hadden. Een fotograaf werd aangehouden omdat hij in het bezit was van een zwart regenjack.

Begin dit jaar in Arnhem liet de gemeente het **noodbevel** rond een NVU-demonstratie alvast de avond voor de demonstratiedag vanaf 20.00 ingaan en in Venlo werd de noodverordening de tweede maal (een verbod op schmink stond er dus al in) uitgebreid met een verbod om je in groenvoorzieningen (een park) op te houden, een *sitdownblokkade* te houden en je in een voertuig op te houden, 'met de kennelijke bedoeling je aan de waarneming van de politie te onttrekken.'

De politie concludeerde het al eerder, en sinds Den Bosch staat het vast, zoals u in het hoofdstuk 'Op de gemeentelijke burelen' heeft kunnen lezen, in een gerechtelijke uitspraak; demonstraties van de NVU brengen altijd tegenstanders op de been. Er wordt door de politie veel aandacht besteedt aan het afgrazen van websites waar oproepen staan en die signalen worden dan gebruikt om de noodverordening en de enorme politie-inzet te rechtvaardigen. Er klopt echter iets niet. De telkens door de politie in de draaiboeken (zo vroeg de politie Brabant-Noord



Politie-afzettingen rond het Leonardo da Vinci-plein bij het voorverzamen van de NVU-demonstranten. De nazi-mars is nog niet onderweg of de eerste arrestaties onder omstanders vallen, Den Bosch, 23 mei 2009

de draaiboeken van politie Utrecht en politie Maastricht op en hadden ze zelf nog de draaiboeken van tweemaal Oss liggen) gekopieerde informatie over zogenaamde confrontaties tussen de NVU en antifascisten, is een hardnekkig vooroordeel. Dit is namelijk nog nooit gebeurd. Er zijn wel eens wat klappen gevallen tussen extreemrechts en antifascisten (of anderen) bij een (verboden) NieuwRechts demonstratie, een demonstratie van de Nationalistische Volks Beweging (NVB) (beiden in Amsterdam) en een clandestiene vergadering van de NVB in Uitgeest, maar de suggestie dat er groepen antifascisten en NVU-demonstranten vechtend over straat gaan tijdens demonstraties is volslagen onzin. Van de honderden arrestaties die onder tegenstanders van de NVU vielen, zijn nooit mensen opgepakt of vervolgd wegens geweld tegen NVU-demonstranten. Maar omdat de draaiboeken van de politie continue gekopieerd worden, blijven daarin hardnekkige misverstanden staan. En dit leidt tot een overspannen inzet van politieagenten, een eenzijdige focus op omstanders en een instrumentenpakket waarmee mensen zonder enige strafbare handeling te hebben verricht tijdelijk van straat kunnen worden gehouden. Dat daarmee burger- of mensenrechten worden geschonden, daar staat eigenlijk niemand bij stil.

Met dit zwartboek willen wij aantonen dat een dag zoals in Den Bosch op 23 mei 2009 niet zomaar vergeten kan worden. Daarvoor is de willekeur en het onrecht te groot geweest. En zulke dagen vinden meerdere malen per jaar plaats in Nederland.



Politie te paard zal de NVU-demonstratie begeleiden, Den Bosch, 23 mei 2009

Wij maken ons dan ook sterk om te blijven opkomen voor het recht op demonstratievrijheid, het recht om een tegengeluid te laten horen bij neonazidemonstraties, het recht om op een fluitje te blazen of een protestbord op te houden. Om een toneelstukje op te voeren in een clownspak, om neonazisme belachelijk te maken. Kortom, het recht om burgerlijk ongehoorzaam te zijn. Dat hoort allemaal bij onze universele vrijheden van de mens, onze mensenrechten. En uw mensenrechten. Want de schending van de mensenrechten van één persoon is in feite een schending van die van u, en die van ons allemaal.

Wij klagen de burgemeester (korpsbeheerder) en de korpschef aan vanwege:

*** De selectieve willekeur, vaak op grond van uiterlijk, (in strijd met het discriminatieverbod) van de politie om mensen weg te sturen (zelfs uit de stad te zetten) of aan te houden. Ook het zonder aanleiding mensen aanspreken, om legitimatie vragen, het fouilleren van**

kleding en bagage en het ondervragen van personen, is een schending van het recht op privacy en het recht op vrijheid van beweging.

*** De mate van agressiviteit door agenten in burger en leden van de Mobiele Eenheid. De incompetentie van agenten om met de noodverordening om te gaan (zie evaluatie van de politie zelf). Het klakkeloos overnemen van onjuiste draaiboeken en risico-inschattingen van andere politiekorpsen. Dit leidt tot een overspannen beeld van wat te verwachten op zo'n demonstratiedag.**

*** De behandeling van arrestanten. Uit de evaluatie van de politie zelf blijkt al dat hier een en ander (ernstig) is misgegaan. Mensen zijn nodeloos gewond geraakt, geslagen, geschopt, beledigd, in gevaar gebracht op de openbare weg, vernederd en bang gemaakt. In veel gevallen was het de arrestant (en de agent!) volstrekt onduidelijk wat de reden van aanhouding was. Dit is in strijd met alle rechtsbeginselen.**

*** Het schenden van het recht op vrijheid van meningsuiting, vrijheid van betoging, het recht op privacy en het recht op bewegingsvrijheid. Er bestaat in Nederland de vrijheid van het recht op betoging. Een betoging met 'vergunning' bestaat niet. Een betoging zonder fax aan de burgemeester is net zo goed een betoging. Een minimale voorwaarde is een kennisgeving, en die was er. Het was immers ruim van tevoren bekend dat er protesten rond de NVU-demonstratie zouden plaatsvinden. Zoals altijd. Dat geeft de deelnemers aan zulke protesten een bescherming van hun recht op vrijheid van betoging. Het recht op het blazen op een fluitje of vuuzela is van iedereen! Ook het omhooghouden van een pamflet met een tekst, of het al dan niet verkleed opvoeren van een toneelstukje om fascisme te ridiculiseren, is een recht! Ja, ook een *sitdownactie* is een middel om je mening te uiten. Het lijkt ons zelfs sterk dat u, als lezer, nooit in een van bovenstaande situaties bent terechtgekomen, of terecht zult komen!**

Wij vragen u dan ook om in de toekomst scherper te zijn op de acties van uw burgemeester en korpschef, zeker als deze een noodverordening uitroepen. Denk niet te snel, ach, zij zullen wel weten wat goed voor de stad is. Op 23 mei 2009 is het immers ook allemaal relatief rustig gebleven? Nou, niet voor de ruim 40 arrestanten en al die anderen die zijn weggestuurd. Dat heeft u kunnen lezen. En relatief rustig? Tja, na het creëren van een overspannen sfeer, ook door de media te voeden, is het makkelijk te zeggen dat het rustig is gebleven. Daarmee legitimeert de burgemeester natuurlijk ook de enorme politie-inzet. En dus hoeft hij zich niet te verantwoorden.

U heeft voor die noodverordening natuurlijk het recht om vragen te stellen aan het College van B&W, maar nadat de noodverordening van kracht is geweest moet deze nog goedgekeurd

190509	1500	CHOHA meldt voornemens te zijn om 100 medewerkers minder in te zetten. Dit ivm niet doorgaan demonstratie 'Links', waardoor met de juiste instrumenten (Noodverordening) veel pro-actiever kan worden opgetreden. Wordt morgen nader besproken.
--------	------	---

Uit: Doorlopend Journaal SGBO Circus Algemeen Commandant.
Choha = Chef Orde Handhaving

Inschatting totaal financieel effect GBO-circus		raming
Personele inzet binnen korps (effect op het verlofstuwmeer!)		
PCS-code circus (stand 04-06-'09)	Totaal 2.950 uur x € 20,60 (paashaas 2 was 1.831 !)	60.770
Inzet ME / AE / Hondengeleiders PBN (Verantwoorden niet op code circus)	informatie vanuit sectie Personeel (CHON) 650 uur x € 20,60	13.390
Overwerktoeslag/verschuivingstoelage á € 6 per uur	afhankelijk van reguliere planning medewerker (gevolg van inzet op korte termijn!)	21.600
Inconveniententoeslag á € 3,82 per uur	Inconveniëntentoeslag wordt altijd uitbetaald	14.000
Totale personele inzet		109.760
Personele inzet van buiten het korps (bijstand)		
Diversen	Kst. obv paashaas 2 ivm ontbreken facturen bijstand = inschatting Chon/personeel	80.000
(extra) Materiële inzet		
Cellenbus	inschatting; factuur nog niet binnen	1.000
Bussen Diamond travel	inschatting; factuur nog niet binnen	500
Maaltijden / drinken	inschatting obv info FAM, facturen nog niet binnen	7.000
Bossche bollen	presentje commandant SGBO	1.000
Heli	obv info paashaas 2	1.500
diversen	Plattegronden/schoonmaak/onvoorzien etc.	1.000
Totale materiële inzet + bijstand		92.000
Totaal		201.760

Kosten politie-inzet. Paashaas 2 = Naam van de politieoperatie tijdens de demonstratie van de Nederlandse Volks-Unie in Oss, 31 mei 2008

worden door de gemeenteraad. Dat is het moment om kritisch te kijken naar de gevolgen van het toepassen van de noodverordening. Daarvoor is het wel noodzakelijk om te kunnen inschatten wat er die dag is gebeurd, dus ga die straat op tijdens zo'n demonstratie! Controleer als raadslid het beleid van uw burgemeester!

Nu hebben wij dat voor u gedaan. En wat blijkt? De noodverordening die op 22 mei 2009 door burgemeester Rombouts is vastgesteld en tegelijkertijd werd meegedeeld aan de gemeenteraad van Den Bosch, de Commissaris van de Koningin en aan de officier van justitie van het Arrondissementsparket van Den Bosch en van kracht was op zaterdag 23 mei 2009 in heel Den Bosch, is nooit besproken in de gemeenteraad. Terwijl Artikel 176, lid 3 van de gemeentewet zegt 'De voorschriften vervallen, indien zij niet door de raad in de eerstvolgende vergadering die blijktens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende raadsleden is bezocht, worden bekrachtigd.' Kortom, hier is sprake van ernstig wanbestuur en een falende controle door de gemeenteraad op het beleid van de burgemeester. De voorschriften zijn vervallen en hiermee zijn alle arrestaties, wegzendingen en ander machtsmisbruik door de politie, illegaal geworden en onrechtmatig. **Wij eisen dan ook excuses voor de schending van de mensenrechten van alle aangehouden en weggestuurden en schadevergoeding voor alle arrestanten en iedereen die als gevolg van de noodverordening onrechtmatig is behandeld. Wij durven te stellen dat zonder die noodverordening dit allemaal niet gebeurd zou zijn en wij hebben ook aangetoond dat naast het misbruik dat voortvloeide uit die**

noodverordening er nog meer is misgegaan. Wij eisen dan ook totale genoegdoening voor alle gedupeerden van de noodverordening, om welke (verzonnen) reden zij dan ook uiteindelijk zijn opgepakt.

Het Openbaar Ministerie moet als de bliksem al diegenen die zij al heeft veroordeeld (of voor heeft laten komen, of heeft gedagvaard) laten weten dat er van rechtsvervolging wordt afgezien, excuses aanbieden voor het wanbeleid en hen laten weten dat er een passende schadevergoeding zal volgen. Burgemeester Rombouts moet zich samen met de korpschef inspannen om eenieder die de dupe is geworden van de noodverordening die dag, op te sporen, excuses te maken en een schadevergoeding aan te bieden.

Wij roepen iedereen op die door de noodverordening van 23 mei 2009 in Den Bosch gedupeerd is, om zich bij ons te melden voor een gezamenlijke klachtenprocedure.

PS I: Alle citaten in dit zwartboek, natuurlijk op de klachten en ooggetuigenverslagen na, zijn afkomstig uit documenten van de gemeente 's Hertogenbosch, de politie Brabant-Noord en het Openbaar Ministerie. Mocht het nodig zijn, dan kunt u natuurlijk inzage krijgen in deze stukken.

PS II: Kijk op www.laatzienietlopen.nl voor foto's, filmpjes, brieven, persberichten en verslagen van alle protesten tegen demonstraties van de Nederlandse Volks-Unie sinds 2009.